

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Hoge Raad van Adel, de Kanselarij der Nederlandse Orden, het Kapittel voor de Civiele Orden, het Kapittel der Militaire Willems-Orde, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, het ministerie van Defensie, het ministerie van Financiën, het ministerie van Economische Zaken, het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel 1945 - 2000.

Samensteller: drs. G. Beks
Den Haag, juli 2000

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671).

De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert deels als vervanging van:

- hoofdstuk 3001 in zijn geheel en nummer 60 van hoofdstuk 6200, 7200 en 8200 van de vernietigingslijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken van het ministerie van Defensie (vastgesteld bij gemeenschappelijke beschikking door de Minister van Defensie en de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, nr. EAO 250.880/2B alsmede nr. OKN/O/MA 154.391 d.d. 30 december 1969, laatstelijk gewijzigd bij gemeenschappelijke beschikking van de Minister van Defensie en de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, nr. A94.223.WK/NF) (gepubliceerd in Staatscourant 60 van 25 maart 1994);
- de categorieën 154, 155 en 156 van de lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken behorende tot de archieven van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (kenmerk MB. No ON 134762 d.d. 7 maart 1967, no KAZ 185111 d.d. 16 januari 1967);
- categorie 110 (stukken betreffende adviezen inzake te verlenen koninklijke onderscheidingen, voor zover deze stukken niet behoren tot het archief van het Kabinet van de minister) van de Lijst, houdende opgaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het ministerie van Landbouw en Visserij en in de archieven van de onder dat ministerie ressorterende commissies en ambtenaren (vastgesteld bij de beschikking van de Minister van Landbouw en Visserij en de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk respectievelijk van 29 december 1966, No. PAZ 400, Afdeling Post- en Archiefzaken en van 3 februari 1967, No. 133349, Afdeling Oudheidkunde en Natuurbescherming) en deels als nieuw selectie-instrument voor wat betreft de minister van Financiën als vakminister, de minister van OCenW als vakminister, de minister van VWS als vakminister, de minister van VROM als vakminister, de minister van EZ als vakminister, de Hoge Raad van Adel en de Kanselarij der Nederlandse Orden.

Het beleidsterrein

Het PIVOT-rapport *Adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel na 1945* (samenstelling drs. G. Beks, Y. van Dam-Kooij en M. Swen, Pivot-rapport nummer 101, ter perse) vormt de basis voor het basisselectiedocument. Het rapport institutioneel onderzoek beschrijft de taken en handelingen van de overheidsorganen op voornoemd beleidsterrein.

De taak van de rijksoverheid op het beleidsterrein behelst het ontwikkelen, regelgeven en uitvoeren van het beleid met betrekking tot het verlenen van adellijke titels en het toekennen van onderscheidingstekens. Onderscheiden worden adelsbeleid en adelsrecht en daarnaast decoratiestelsel.

Adelsbeleid en adelsrecht

Taak van de *Hoge Raad van Adel*: Hij adviseert de minister van Binnenlandse Zaken betreffende alle adelszaken en de wapens van publiekrechtelijke lichamen. Daarnaast wordt de Minister van Justitie geadviseerd omtrent verzoeken tot naamswijziging, waarbij de namen van adellijke geslachten of van heerlijkheden betrokken zijn en de Minister van Defensie over emblemen voor oorlogsschepen en onder hem ressorterende diensten en inrichtingen.

Taak van de *minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*: Onder zijn verantwoordelijkheid valt het adeldombeleid en de Hoge Raad van Adel. Binnen het departement is sinds 1998 de Stafafdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving hiermee belast.

Taak van de *minister van Defensie*: Stelt emblemen samen voor onder andere oorlogsschepen en voor onder hem ressorterende diensten en inrichtingen.

Decoratiestelsel

Taak van de *minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*: De politieke verantwoordelijkheid voor het decoratiebeleid ligt bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De taak van zijn ministerie op dit beleidsterrein is het zorgdragen voor de beleidsvorming en -uitvoering inzake koninklijke onderscheidingen en het behandelen van zaken betreffende de Kanselarij der Nederlandse Orden, het Kapittel voor de Civiele Orden en het Kapittel der Militaire Willems-Orde. Terzake de Militaire Willems-Orde wordt deze verantwoordelijkheid gedeeld met de Minister van Defensie.

Taak van de *minister van Defensie*: De taak van zijn ministerie op dit beleidsterrein is het behandelen van zaken betreffende het Kapittel der Militaire Willems-Orde. Deze verantwoordelijkheid wordt gedeeld met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Taak van de *Kanselarij der Nederlandse Orden*: De taken en de werkzaamheden van de Kanselarij kunnen worden onderverdeeld in de volgende categorieën:

- ondersteuning van de Kanselier der Nederlandse Orden,
- de ondersteuning van het Kapittel der Militaire Willems-Orde,
- ondersteuning van het Kapittel voor de Civiele Orden,
- diverse werkzaamheden voortvloeiend uit de interne bedrijfsvoering/ondersteunende processen.

Taak van het *Kapittel voor de Civiele Orden*. De belangrijkste taken van het Kapittel waren tot 1997:

- a. Onze Minister van Binnenlandse Zaken desgevraagd of uit eigen beweging te adviseren over de algemene aspecten van het beleid inzake de civiele orden,
- b. De vakminister adviseren over het verlenen van onderscheidingen in een van de civiele orden,
- c. de Tweede Kamer der Staten-Generaal desgevraagd te adviseren over bij die kamer aanhangig gemaakte initiatiefvoorstellen van wet die op de civiele orden betrekking hebben.

Door het in werking treden van de nieuwe Rijkswet is de algemene adviestaak van het Kapittel komen te vervallen. Met ingang van 1 januari 1997 heeft het Kapittel tot taak de Minister wie het aangaat te adviseren over het verlenen van onderscheidingen in een van de civiele orden.

Taak voor het *Kapittel der Militaire Willems-Orde*:

- a. het adviseren van het Hoofd van het betrokken Departement van algemeen bestuur omtrent de voordrachten voor benoeming of bevordering in en ontslag uit de orde dan wel over aanvragen om in de orde te worden opgenomen of bevorderd,
- b. het verstrekken van inlichtingen aan het Hoofd van het betrokken Departement van algemeen bestuur alsmede het geven van inzage in alle zakelijke gegevens en bescheiden aan deze Departementen inzake de ordes en de ridders,
- c. het aanhouden van registers voor elk der vier klassen van ridders,
- d. het houden van aantekening van verlening van het ordeteken aan onderdelen van de krijgsmacht.

In het RIO zijn de volgende actoren beschreven:

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 1945 -
Minister van Justitie, 1945 -
Minister van Defensie, 1945 -
Vakminister, 1945 -

De Hoge Raad van Adel, 1945 -

Kanselier der Nederlandse Orden, 1945 -
Kapittel voor de Civiele Orden, 1994 -
Kapittel der Militaire Willems-Orde, 1946 -
Kanselarij der Nederlandse Orden, 1945 -

Decoratiecommissie, 1946 - 1996
Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis, 1980 - 1988

Rechterlijke macht, 1945 -

De commissaris van de Koningin, 1945 -

BSD

Het BSD wordt thans ter vaststelling voor onderstaande zorgdragers voor de periode 1945-2000 aangeboden:

Hoge Raad van Adel

Kanselier der Nederlandse Orden

Het betreft hierbij de handelingen van de actoren:
Kanselier der Nederlandse Orden,
Kanselarij der Nederlandse Orden,
het Kapittel voor de Civiele Orden,
het Kapittel der Militaire Willems-Orde.

de minister van Defensie

Het betreft hierbij de handelingen van de actor minister van Defensie als minister en als vakminister. Daarnaast betreft het hier de handelingen van de actor het *Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis*.

de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Het betreft hierbij de handelingen van de actor minister van VWS als minister (rechtsoptvolger van de minister van CRM) en als vakminister.

de *vakminister* zijnde:

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW),

de minister van Financiën,

de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV),

de minister van Economische Zaken (EZ),

de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW),

de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM).

Met de ministers van Justitie, van Verkeer en Waterstaat, van Buitenlandse Zaken, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Algemene Zaken heeft nog geen driehoeksoverleg plaatsgevonden. De minister van Buitenlandse Zaken heeft de archiefwettelijke zorg voor wat betreft de bescheiden van de Decoratiecommissie. Aangezien met deze ministers thans geen overleg heeft plaatsgevonden, worden de handelingen van deze actoren en van de Decoratiecommissie op dit moment niet bij de vaststelling meegenomen.

Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst stelt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Om de selectiedoelstelling te realiseren, worden 6 selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.

5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten te laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van de heer dr. J.J. de Jong, als historicus en materiedeskundige op het gebied van het adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel, voorgedragen door het KNHG. Zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld. De belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek hebben er toe geleid dat een tweetal handelingen met een voorgestelde V-waardering toch een B kregen. Dit waren de handelingen 53 en 58 (voor nadere toelichting zie beneden).

Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V (vernietiging op termijn), is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en met het oog op het bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van het de Kanselarij der Nederlandse Orden, de Hoge Raad van Adel en de ministeries van OC&W, Defensie, LNV, Financiën EZ, VROM, SZW en VWS. De vertegenwoordiger van de Rijksarchiefdienst heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun ervaring en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij de Hoge Raad van Adel en de Kanselarij der Nederlandse Orden door drs. G. Beks, mevrouw Y. van Dam-Kooij en mevrouw M. Swen werd verricht in de periode februari tot juli 1999. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport: *Adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel na 1945.*

Het concept-BSD kwam tot stand in de maand mei van het jaar 2000.

De inhoud van het RIO is beoordeeld door:

- * de Hoge Raad van Adel: de heer mr. O. Schutte (secretaris);
- * de Kanselarij der Nederlandse Orden: de heer mr. J.P. Kruimel (secretaris) en de heer mr. J.C. van Ingen (plv. secretaris);
- * het Kapittel voor de Civiele Orden: de heer mr. J.P. Kruimel en de heer mr. J.C. van Ingen;
- * het Kapittel der Militaire Willems-Orde: de heer mr. J.P. Kruimel, de heer ing. A.G.A. Ligtering Versteegen kolonel b.d. en de heer mr. J.C. van Ingen.

Driehoeksoverleg

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

Namens de Algemene Rijksarchivaris:

De heer drs. G. Beks en mevrouw dr. A.P. Versteegh.

Namens het ministerie van OCW als beleidsdeskundige: de heer C.B. Sandberg (beleidsmedewerker van de directie Bestuursondersteuning en Advies) en als archiefdeskundige: de heer H.P.J. Sauter.

Namens de minister van Financiën als beleidsdeskundige: de heer Jhr. F.W.A. van Asch van Wijck (Hoofd van het Bureau Protocol) en als archiefdeskundigen de heer R. Verhey (medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de Multifunctionele Unit Algemene Leiding en Centrale Diensten van de Algemene Secretarie) en mevrouw Y.M.E. van der Hoeven-Schouten (Hoofd van de Multifunctionele Unit Algemene Leiding en Centrale Diensten van de Algemene Secretarie).

Namens de minister van Defensie: als beleidsdeskundige de heer P.V.E. Horbowiec, hoofd van het bureau onderscheidingen van het ressort SG en de heer B.W. Luiten, plaatsvervangend hoofd van dit bureau. Als archiefdeskundige: de heer H.E.M. Mettes, medewerker van het Centraal Archiefvdepot.

Namens het ministerie van EZ: als beleidsdeskundige mevrouw M. Roodzant, hoofd Kabinetzaken en mevrouw G. van de Griend-Krediet, medewerkster Kabinetzaken en als archiefdeskundige: de heer A.L.M. Kouwenhoven.

Namens de minister van LNV: als beleidsdeskundige mevrouw H. Terburg-Sleegers, behandelend ambtenaar bij de directie Kabinet en als archiefdeskundige: de heer J. van Tol, projectleider PIVOT.

Namens de minister van SZW: als beleidsdeskundige mevrouw G. Admiraal-Blansjée, hoofd afdeling Kabinet en als archiefdeskundige de heer J.G.M. de Bruin.

Namens de minister van VWS: als beleidsdeskundige de heer drs. J.W. Brak, waarnemend directeur van de Directie Verzetsdeelnemers, Vervolgden en Burgeroorlogsgetroffenen (DVVB) en de heer R.C.A. Diesel, stafmedewerker Protocol van de Directie Bestuursondersteuning (DBO) en als archiefdeskundige: de heer drs. L.B. Humbert (projectleider PIVOT).

Namens de minister van VROM: als beleidsdeskundige de heer G.N. Steenkamp, chef Kabinetszaken en als archiefdeskundige: de heer R.D. Ramdjielal (Hoofd Archief en Informatiecentrum van het ministerie).

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap trad de heer dr. J.J. de Jong, historicus en materiedeskundige op dit beleidsterrein op.

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst op het beleidsterrein Adelsbeleid, adelsrecht en het decoratiestelsel vond schriftelijk plaats in de periode januari 2000 tot juni 2000. Daarnaast werd mondeling overleg gevoerd met de Kanselarij der Nederlandse Orden en de Hoge Raad van Adel. De heer De Jong heeft in april 2000 het BSD voor commentaar toegezonden gekregen. Opmerkingen van de zorgdragers naar aanleiding van het concept-BSD werden de heer De Jong toegezonden. Eventuele doorgevoerde wijzigingen werden hem ook voorgelegd. De heer De Jong heeft zijn commentaar naar aanleiding van het BSD begin juni schriftelijk ingediend bij de heer Beks. Vervolgens zijn in mei 2000 voorgestelde wijzigingen en de reacties daarop bekeken door mevrouw Versteegh en de heer Beks. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn in juni 2000 met het verzoek om commentaar voorgelegd aan de heer De Jong. Ook op dit concept werd door de heer De Jong een reactie gegeven.

Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht.

De voorgestelde waarderingen van de overige handelingen hebben de goedkeuring van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Hieronder worden de discussiepunten van het driehoeksoverleg per onderwerp behandeld.

Adviesaanvraag door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Handeling 32 (Het aan de Hoge Raad van Adel advies vragen inzake de samenstelling van wapens van publiekrechtelijke lichamen en incidenteel ook privaatrechtelijke lichamen): De heer De Jong stelt voor deze handeling overeenkomstig handeling 30 met een B te waarderen. Door de vertegenwoordiger van de RAD wordt er op gewezen dat het hier slechts gaat om het verzoek om advies. Het advies met het verzoek om advies blijft bewaard bij de Hoge Raad van Adel. Dit is immers de neerslag van handeling 33 (Het de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties adviseren inzake de samenstelling van wapens van publiek rechtelijke lichamen en incidenteel ook privaatrechtelijke lichamen): deze handeling is gewaardeerd met B,1. De uitkomst van de discussie is dat de neerslag van handeling 32 met een V gewaardeerd blijft.

Advisering door het Kapittel voor de Civiele Orden

Handelingen 53 (Het geven van advies aan de regering inzake het vaststellen of wijzigen van de regelgeving op het terrein van onderscheidingen en civiele orden) **en 58** (Het adviseren van de vakminister inzake de verleningen van onderscheidingen in een van de civiele orden): De heer Van Ingen, namens het Kapittel voor de Civiele Orden, stelt voor de waardering van beide handelingen te wijzigen van V naar B aangezien het volgens hem hier neerslag betreft die bepalend is voor de uitvoering van het beleid op hoofdlijnen. De rol van de vakministers beperkt zich hierbij tot het nemen van een beslissing op grond van het advies van het Kapittel. Dit is niet aan te merken als een hoofdlijn van het decoratiebeleid. Derhalve kan de neerslag bij de minister met een V worden gewaardeerd. De beleidsvorming en besluitvorming over de verlening van onderscheidingen zijn derhalve terug te vinden bij het Kapittel voor de Civiele Orden. De vertegenwoordiger van de RAD kan zich hiermee verenigen en wijzigt de waardering van handelingen als voorgesteld werd.

Advisering door de Commissaris van de Koningin

Handeling 57 in het RIO. Deze handeling luidt als volgt: “Het adviseren van het Kapittel voor de Civiele Orden over de verlening van onderscheidingen in de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau aan inwoners van de provincie.” De deskundige merkte op dat deze handeling *niet* in het BSD is opgenomen en van een waardering is voorzien. De vertegenwoordiger van de RAD erkent dit en wijst er op dat tijdens het driehoeksoverleg slechts de handelingen van de ministeries en de andere rijksorganen die actief zijn op het beleidsterrein onderwerp van overleg zijn geweest.

Vaststellen besluiten (nieuwe) decoratiestelsel

Handeling 12 (Het vaststellen van besluiten waarbij (nieuwe) onderscheidingen worden ingesteld of waarbij bestaande decoratiestelsels worden herzien): Op voorstel van de vertegenwoordigers van het ministerie van Landbouw, Visserij en Natuurbeheer wordt als opmerking bij deze handeling de volgende tekst “In de praktijk worden niet altijd de vaststelling van (nieuwe) onderscheidingen en een herziening van de bestaande decoratiestelsels bij besluit geregeld” opgenomen.

Verstrekken van toelagen

Handeling 68 (Het verstrekken van toelagen aan de Broeders verbonden aan de Orde van de Nederlandse Leeuw en hun weduwen): De heer De Jong vraagt zich af of het juist is dat deze handeling door zowel de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als de Kanselier der Nederlandse Orden wordt verricht. De heer Van Ingen deelde mee dat dit inderdaad het geval is.

Het vaststellen van de versierselen

Handeling 69 (het vaststellen van de versierselen behorend bij de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau en de manier waarop de versierselen gedragen dienen te worden): Ook ten aanzien van deze handeling rees bij de heer De Jong de vraag of deze handeling door de minister van

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en door de Kanselier der Nederlandse Orden wordt verricht. De heer Van Ingen, plaatsvervangend secretaris van het Kapittel der Nederlandse Orden, deelde mee dat ook hier sprake is van twee actoren die deze handeling (kunnen) verrichten.

Ingediende decoratievoorstellen

De handeling luidde aldus: Het voordragen van personen tot Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw of in de orde van Oranje-Nassau. De vertegenwoordigers van het ministerie van LNV stellen voor om deze handeling te schrappen aangezien handeling 71 (Het besluiten over ingediende decoratievoorstellen bij zijn departement en het doen van een voordracht tot benoeming in de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau) ook de voordrachten omvat. De vertegenwoordiger van de RAD erkent deze doublure en heeft de voorgestelde wijziging in het BSD doorgevoerd. Daarnaast werd door het ministerie van Financiën voorgesteld aan deze handeling een vernietigingstermijn van 50 jaar toe te kennen. Terwijl andere ministeries, waaronder het ministerie van Defensie en VWS, de voorkeur geven aan een vernietigingstermijn van vijf jaar. Voorgesteld wordt derhalve voor het ministerie van Defensie een vernietigingstermijn van vijf jaar te hanteren, voor het ministerie van EZ een termijn van 10 jaar, voor het ministerie van VWS een termijn van 30 jaar, voor het ministerie van VROM en het ministerie van LNV een termijn van 25 jaar en voor het ministerie van Financiën een termijn van 50 jaar. De vertegenwoordiger van de RAD wijst er op dat de burger zekerheid geboden moet worden dat de desbetreffende neerslag van handeling 71 daadwerkelijk vernietigd wordt. De uitkomst van de discussie is dat de neerslag van deze handeling 71 met een V, 5 jaar gehandhaafd blijft, met afwijkende termijnen voor de ministeries van EZ, VWS, VROM, LNV en Financiën.

Eigen c.q. specifieke onderscheidingstekens

Handeling 89 en 90: De heer Mettes stelde, namens de minister van Defensie, voor onderscheid te maken in het verlenen van het Verzetshedenkingskruis en het toekennen van andere eretekenen en zgn. Campaignmedailles. **Handeling 89** (het toekennen van niet-Koninklijke onderscheidingen, eretekenen en medailles voor langdurige dienst en Campaignmedals) is met een V gewaardeerd overeenkomstig de waardering in het BSD *Geef acht*. Overeenkomstig de thans gebruikelijke termijn wordt besloten een termijn van 80 jaar na toekenning voor deze handeling te hanteren. Het voorstel heeft geleid tot het formuleren van een nieuwe handeling:

(90)

Actor: Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.
Handeling: Het toekennen van het Verzetshedenkingskruis.
Periode: 1981-1985
Grondslag: Koninklijk besluit van 29 december 1980, nr. 104, artikel 2
Waardering: B, 6

Aangezien deze onderscheidingen slechts in zeer bijzondere gevallen worden toegekend is het toekennen van B, 6 (Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten) gerechtvaardigd.

Verzetshedenkingskruis

De heer Mettes merkte op dat de actor het Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis en de handelingen van het Comité zijn vergeten. Als nieuwe handelingen werden aan het concept toegevoegd de nummers 44, 52 en 90. Voor handeling 90 zie de opmerkingen bij *Eigen c.q. specifieke onderscheidingstekens*. Handeling 44 en 52 luiden aldus:

(44)

Actor: Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.
Handeling: Het opstellen van periodieke verslagen en een reglement ter uitvoering van de werkzaamheden van het Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.

Periode: 1981-1988
Bron: Ministeriële beschikking van 27 maart 1981, artikel 9 en 10
Waardering: B, 1/2

(52)

Actor: Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.
Handeling: Het benoemen van de (vice-)voorzitter(s), secretaris en penningmeester van het dagelijks bestuur van het Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.
Periode: 1981-1988
Bron: Ministeriële beschikking van 27 maart 1981, artikel 4
Waardering: V, 5 jaar

De vertegenwoordigers van de minister van Defensie deelden de vertegenwoordiger van de RAD mede dat zij akkoord gaan met de voorgestelde waarderingen.

Daarnaast werd voor de minister van Binnenlandse Zaken (en Koninkrijksrelaties), de Minister van Defensie en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een nieuwe handeling geformuleerd.

(51)

Actor: Minister van Binnenlandse Zaken,
minister van Defensie,
minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk.
Handeling: Het vaststellen van de samenstelling en werkwijze van het Nationaal Comité Verzetshedenkingskruis.
Periode: 1980 - 1988
Grondslag: Besluit van 29 december 1980 (Stb. 1980, 715), houdende instelling van het Verzetshedenkingskruis, artikel 4.
Waardering: B, 4

Deze handelingen zijn ook aan de ministers van Binnenlandse Zaken (en Koninkrijksrelaties), minister van Defensie en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) als rechtsoptvolger van de minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk voorgelegd. Zowel de minister van Defensie als de minister van VWS konden instemmen met de voorgestelde handelingen en de voorgestelde waarderingen.